

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта, привлекаемого к повторной проверке ИС (И)

«__» _____ 20__ г.
(дата проверки)

Рассмотрев итоговое сочинение (изложение) (нужное подчеркнуть):

(ФИО, класс, ОО участника ИС (И))

а также проанализировав предыдущее оценивание ИС (И), установили:

1. соответствие оценивания экспертами комиссии ИС (И);
2. не соответствие оценивания экспертами комиссии ИС (И):

Требование/критерий (номер, обозначение)	Аргументация изменений с обязательным пояснением	Результат повторной проверки («зачёт»/«незачёт»)
Требования к сочинению/изложению		
Требование № 1. «Объём ИС (И)»		
Требование № 2. «Самостоятельность написания ИС (И)»		
Критерии сочинения/изложения		
Критерий 1. Соответствие теме		
Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала		
Критерий 3. Композиция и логика рассуждения		
Критерий 4. Качество письменной речи		
Критерий 5. Грамотность		

Эксперт(ы), привлекаемый(ые)

к повторной проверке:

_____/_____/_____
_____/_____/_____
_____/_____/_____
_____/_____/_____